

На правах рукописи

ЯГОДКА Алена Николаевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБУЧЕНИЯ
ПЛАСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

13.00.05 – Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва
2020

Диссертация выполнена на кафедре режиссуры и актерского искусства эстрады федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

- Научный руководитель** - доктор педагогических наук, профессор
Конович Аскольд Аркадьевич
- Официальные оппоненты** - **Солодухин Владимир Иосифович**,
доктор педагогических наук, профессор,
Московский областной филиал
негосударственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Санкт-Петербургский
гуманитарный университет профсоюзов»
«Институт искусств и информационных
технологий», кафедра рекламы и социально-
культурных технологий, профессор
- **Калыгина Анна Александровна**,
кандидат педагогических наук,
федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Государственный
Российский Дом народного творчества
имени В.Д. Поленова», отдел
хореографического искусства, заведующий
- Ведущая организация** - **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Орловский
государственный институт культуры»**

Защита состоится «20» мая 2020 г. в «11:00» часов на заседании диссертационного совета Д 210.010.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, корпус 2, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Диссертация размещена на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org>.

Автореферат размещен на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org> и на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «20» марта 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Стрельцова
Елена Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью учреждений культуры в специалистах социально-культурной деятельности с профилизацией «Пластическая культура». В связи с этим подготовка будущих специалистов социально-культурной деятельности приобретает особенное значение для социума.

В современных условиях западными странами особенно активно проводится работа с нашей молодежью. Российскую молодежь пытаются запрограммировать, изменив ее сознание и историческую память, прежде всего через Интернет и социальные сети. Одним из эффективных способов такого взаимодействия стал флешмоб, нацеленный на то, чтобы лишить наше молодое поколение способности мыслить и рассуждать, объективно воспринимать окружающий мир, предметы и события.

Вместе с тем в настоящее время оценки различных фактов и явлений со стороны общества становятся все более размытыми. В связи с этим, проблема корреляции между восприятием ценностей, пропагандируемых современным обществом, и восприятием ценностей, являющихся базисными, выдвигается на первый план в вузах культуры.

С этой позиции мы рассматриваем в диссертации важность освоения различных дисциплин профиля «Пластическая культура» и их ценностный вклад в воспитание будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Актуальность исследования заключается в переосмыслении роли пластической культуры в процессе обучения студентов сценическому движению. В исследовании был применен аксиологический подход, позволяющий сформировать систему духовных ценностей, воспроизводимую через телесную сторону физического аппарата студентов.

Главной проблемой на пути к познанию себя, осознанию своей духовной составляющей является физическая подготовка студентов направления «Социально-культурная деятельность», не соответствующая современным требованиям. Формированию здорового телесного корсета, правильной осанки и грации способствует не только занятие спортом и физической культурой, но и пластическая культура, которая заложена в каждом. Во время занятий сценическим движением необходимо формировать у студентов систему ценностей, основой которой является свободная созидательная деятельность. Здесь аксиологический подход становится тем базисом, который задает мотивацию и дает толчок к формированию пластической культуры у студентов вузов культуры. Сегодня пластическая культура является одной из важных компетенций специалиста социально-культурной деятельности, системообразующим элементом в его подготовке.

Актуальность исследования обоснована необходимостью совершенствования педагогических условий обучения пластической культуре

будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Исходя из этого смыслового посыла, педагоги смогут осознать, как эффективно использовать свой педагогический опыт, обогащая студентов новыми знаниями, навыками и умениями, расширяя их представление о собственных возможностях, позволяющих выразить себя в профессии специалиста социально-культурной деятельности в целом, и, в том числе, в процессе освоения пластической культуры.

Степень научной разработанности проблемы: обучение пластической культуре специалистов социально-культурной деятельности в рамках аксиологического подхода не получило до сих пор должного освещения в научных публикациях. Нам удалось выявить лишь два диссертационных исследования в различных областях искусства, изучающих пластическую культуру, созданных за последние 12 лет. Указанные диссертационные исследования не раскрывают в полной мере сущности пластической культуры.

Наше исследование опирается на труды известных теоретиков в области театрального искусства (Вахтангов Е.Б., Гиппиус С.В., Кнебель М.О., Крэг Э.Г., Мейерхольд В.Э., Немирович-Данченко В.И., Станиславский К.С., Таиров А.Я., Товстоногов Г.А., Чехов М.А., Эфрос А.В.).

Важное значение для нашего исследования имели работы в области сценического движения, способствующие формированию пластической культуры (Арустамян А.В., Вербицкая А.В., Закиров А.З., Иванов И.С., Карпов Н.В., Кох И.Э., Морозова Г.В., Черноземов К.Н., Шишмарева Е.С.).

В ходе исследования были рассмотрены труды по ритмическому воспитанию (Александрова Н.Г., Гринер В.А., Дельсарт Ф., Жак-Далькроз Э., Збруева Н.П., Конорова Е.В., Руднева С.Д., Румер М.А., Сироткина И.Е.) и гармоничному владению телом в сценическом пространстве (Волконский С.М., Овсянников С.А.).

Мы проанализировали различные инновационные подходы в области физического тренинга и особенности составления комплекса упражнений для обучения пластической культуре, представленные в изысканиях (Адасинского А.А., Барбы Э., Богданова Г.Н., Гротовского Е., Дрознина А.Б., Кемеровского А.Б., Князькова А.В., Михеенко В.И.).

Труды ряда ученых, внесших заметный вклад в изучение вопросов эвритмии, способствовали разработке нашего экспериментального исследования (Волошина М.В., Демор Ж., Штайнер Р.)

В представленной работе освещены изыскания ученых, посвященные вопросам взаимосвязи педагогического обучения пластической культуре студентов социально-культурной деятельности в аксиологическом аспекте (Абишева А.К., Гринкруг Л.С., Кирьякова А.В., Лешер О.В., Меретукова З.К., Сластенин В.А., Тощенко Ж.Т.), а также работы, посвященные теории воспитания (Караковский В.А., Котова И.Б., Краевский В.В.).

Значимую ценность, на которой базируется основное содержание нашего диссертационного труда, представляют исследования, освещающие

деятельность вузов культуры, определяющие природу и особенности учебно-творческого развития (Ведерникова М.А., Грибкова Г.И., Ершова О.В., Жаркова А.А., Жаркова Л.С., Жарков А.Д., Кабкова Е.П., Калыгина А.А., Командышко Е.Ф., Конович А.А., Красильников Ю.Д., Нилов В.Н., Никитин В.Ю., Паршиков Н.А., Садовская В.С., Солодухин В.И., Стрельцов Ю.А., Стрельцова Е.Ю., Суртаев В.Я., Христидис Т.В).

Анализ научных трудов по педагогике показывает, что рассматриваемая тема позволяет определить **противоречия** между:

- целями и задачами государственной социально-культурной политики в обучении населения пластической культуре и уровнем подготовки специалистов социально-культурной деятельности, способных реализовать поставленные в этой области задачи в вузах культуры;

- интенсивным развитием авторских технологий обучения пластической культуре и неразработанностью педагогических условий, которые являются главным резервом совершенствования этого процесса;

- структурой построения занятий по обучению пластической культуре как целостного процесса, находящегося в поиске инновационных доминант, и имеющимися педагогическими условиями, не способными обеспечить динамику этого процесса.

Объект исследования: воспитание и обучение пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Цель исследования: разработка теоретико-методологической базы создания педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности и разработка на этой основе инновационных технологий, апробированных на практике.

Задачи исследования:

- раскрыть теоретические основы обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- выявить специфику деятельности вузов по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- рассмотреть аксиологический подход как методологию исследования обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- осуществить диагностику процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- разработать программу практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- разработать инновационную технологию обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Гипотеза исследования: обучение пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности будет эффективнее, если:

- этот процесс опирается на аксиологический подход;
- создание оптимальных педагогических условий учебно-творческого процесса, пронизанного социально-культурным содержанием, строится последовательно, с расчетом на формирование содержательного-смысловой установки: интеллектуального, физического и эмоционального состояния студентов в учебно-творческом процессе с глубоким осмыслением социально-культурного содержания;
- внедрить практико-ориентированную модель построения обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Методологической основой исследования выступает аксиологический подход, включающий в себя триединство ценностей: духовных, социальных и специальных. В каждом из этих видов ценностей пластическая культура рассматривалась нами с точки зрения ее места в системе всеобщих связей, закономерностей возникновения, развития и влияния на другие явления, а также с точки зрения поиска совокупных обстоятельств, предшествующих пластическому действию.

Идеи аксиологического подхода опосредуют содержание и особенности всех сторон обучения субъекта (Бим-Бад Б.М., Выготский Л.С., Краевский В.В., Сериков В.В.). Это позволяет развивать творческий потенциал личности через духовное обогащение и физический тренаж (Бондырева С.К., Волконский С.М., Колесов Д.В., Немеровский А.Б., Никандров Н.Д., Овсянников С.А., Теплов В.М. и др.).

Разрабатывая методологию исследования, диссертант опирался на достижения психолого-педагогических наук, исследующих взаимосвязь внутренней душевной составляющей и физического аппарата личности.

Теоретическую основу исследования составили труды в области художественно-эстетической и театрально-педагогической деятельности, подчеркивающие значение духовной составляющей в пластической культуре и роль физического тренажа при работе над телесным аппаратом студентов: Александровой Н.Г., Барбы Э., Боборыкина П.Д., Гиппиус С.В., Дельсарта Ф., Иванова И.С., Карпова Н.В., Коха И.Э., Рудневой С., Удина Ж.Д., Шишмаревой Е.С., Штайнера Р.

В нашем изыскании большую ценность возымели идеи и понятия, взгляды и принципы основоположников различных школ социально-культурной деятельности, сложившиеся на основе разработке теории, практического опыта и режиссерских исканий в процессе преподавания – Генкина Д.М., Жаркова А.Д., Жарковой Л.С., Жарковой А.А., Калимуллиной О.А., Калыгиной А.А., Командышко Е.Ф., Коновича А.А., Солодухина В.И., Стрельцовой Е.Ю., Суртаева В.Я., Тихоновской Г.С.

Базы исследования: кафедра режиссуры и актерского искусства эстрады и кафедра социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного института культуры. В исследовании участвовали студенты всех курсов обеих кафедр.

Экспериментальные учреждения культуры: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Парголово», Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Культурно-досуговый центр «Красногвардейский». Контрольное учреждение: Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 540.

Результаты, полученные в ходе проведения научного эксперимента, а также в процессе тренинга, позволяют сформировать индивидуальную систему ценностей для каждого студента, тем самым способствуя формированию личностного мировоззрения и отношения к происходящим в стране событиям: политическим, экономическим, культурным. Это, в свою очередь, способствует разработке различных форм актуальных социально-культурных программ.

Этапы исследования. Исследование проходило в три этапа с 2011 по 2019 гг.

Первый этап (2011-2012 гг.) – поиск, отбор, систематизирование и обобщение теоретических данных в рамках аксиологического подхода, являющегося методологией диссертационного исследования. Формирование гипотезы исследования. Осуществление поиска и проработка научной и профессиональной литературы для выявления генезиса и этапов развития пластической культуры в художественном образовании России и Европы; проработка и осмысление теоретической базы исследования; изучение современных видов, направлений и школ в области пластической сценической культуры с практической точки зрения.

Второй этап (2013-2018 гг.) носил опытно-экспериментальный характер.

Была разработана программа проведения всех этапов социально-педагогического эксперимента, которая предполагала реализацию комплекса опытно-экспериментальных педагогических условий. Кроме этого, поиск путей повышения эффективности преподавания дисциплин, связанных с совершенствованием пластической культуры, был продолжен за счет выявления влияния педагогических условий в виде межпредметных связей, что позволило выполнить сравнительный анализ форм, средств и методов, способствующих целостности осуществления учебно-творческого процесса.

В свою очередь, это потребовало осуществить диагностику доэкспериментального состояния учебно-творческого процесса на вышеуказанных кафедрах и разработать критерии, позволяющие оценить результаты эксперимента.

Мы выделили критерии, необходимые для точной диагностики состояния физического аппарата студента до начала эксперимента и в его финале; сформировали экспертные группы; организовали экспериментальную и контрольную группы из студентов первых курсов; определили педагогические

условия обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности.

На *третьем этапе (2019 г.)* осуществлялось подведение итогов экспериментальной работы, прежде всего, анализ результатов эксперимента, свидетельствующих об эффективности и продуктивности обучения студентов социально-культурной деятельности в области пластической культуры на основе аксиологического подхода.

Реализовывалось внедрение разработанной нами технологии проведения занятий в отобранных группах в рамках эксперимента на обеих кафедрах. Осуществлялась обработка полученных данных по каждой группе, обобщение и внедрение итогов эксперимента в учебный процесс. Проводился сравнительный анализ показателей числового коэффициента исследования и его процентного соотношения; завершался процесс разработки модели обучения пластической культуре в творческих вузах; завершилось описание хода эксперимента и его результатов.

Методы исследования составили целый комплекс. Это теоретические методы:

анализ научной педагогической литературы, направленной на раскрытие понятия «ценность» в различных сферах научной мысли, в частности в педагогике досуга; логические методы, позволяющие установить причинно-следственные связи.

Эмпирические методы:

- беседы, анкетирование, дискуссии;
- метод экспертных оценок педагогической, психологической, искусствоведческой литературы;
- педагогическое наблюдение за современными видами, направлениями и школами в области сценической и уличной пластической культуры;
- опытно-экспериментальная работа, где ведущими стали родовые методы социально-культурной деятельности: театрализация, игра, иллюстрирование и весь арсенал выразительных средств, включая демонстрационные показы видеофайлов (упражнения, тренинги, пластические спектакли, перформансы);
- прогнозирование, практическое моделирование автономных пластических, пластико-хореографических, социально-культурных программ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- пластическая культура будущих специалистов социально-культурной деятельности определяется как сложный, творческий, автономный, феномен, отражающий единство духовного и когнитивного аспектов. Его сущность заключается в ценностном ориентировании деятельности, способствующей целенаправленному профессиональному становлению каждого студента, его умению мыслить и рассуждать, объективно воспринимать окружающий мир, предметы, события, явления, факты на основе аксиологического подхода;
- научно сформировано понятие «пластическая культура будущих специалистов социально-культурной деятельности» как специфическое

профессиональное качество, проявляющееся в способности создания имиджа нового человека, передающего пластикой своего тела смысловое наполнение дидактических последовательных действий как в предметной деятельности, так и при подготовке и проведении социально-культурных программ;

– определены научно-методические основы построения педагогических условий преподавания пластической культуры как элемента, входящего в процесс образования и воспитания будущих специалистов социально-культурной деятельности. Пластическая культура рассматривается как важнейший системообразующий элемент процесса обучения, состоящий из суммы трех сущностных категорий: мировоззрения, творческого мышления, деятельности на основе аксиологического подхода;

– выделены уровни построения педагогических условий при обучении пластической культуре студентов социально-культурной деятельности. По результатам эксперимента сформулирован набор уровней: креативный уровень, в основе которого лежит дивергентное мышление студентов; художественный уровень – способность к образному мышлению; творческое профессиональное овладение родовыми методами с применением всех видов искусства;

– научно обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия использования социально-культурного пространства-времени, построенного на основе аксиологического подхода; выявления потенциала студенческого самоуправления; социально-культурных механизмов, обусловленных ценностями студенческой среды. Вышеперечисленные педагогические условия последовательно включены в учебно-творческий процесс.

– диагностированы креативный, художественный и творческий уровни и критерии их оценки, доказана целесообразность построения промежуточных ступеней в ходе реализации учебно-творческого процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, что позволило достоверно выявить качественные изменения по всем параметрам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что были обоснованы границы теоретического поля совершенствования педагогических условий обучения пластической культуре, обеспечивающие целостность модели специалиста, в которой зрительно-пластическая выразительность становится разновидностью социальной коммуникации. Поэтому целесообразно было раскрыть мотивацию социального поведения студентов, которые в процессе коллективного просмотра программ, транслируемых по телевидению в рамках флешмоба, дают оценку влиянию западных технологий и участвуют в разработках отечественных технологий в рамках флешмоба.

Раскрыто теоретическое значение пластической культуры, обусловленное влиянием социума. Среди педагогических условий оптимальной реализации студентов во флешмобе обозначены условия познания мира, «включения» в него. Модель мира по флешмобу в данном контексте есть обеспечение

взаимодействия массового сознания на основе поставленной дистанционной цели.

Теоретическое познание сформировало целостный комплекс педагогических условий для освоения студентами новых компетенций, удовлетворяющих потребности будущих специалистов социально-культурной деятельности. Доказано диалектическое единство всех педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, выстроенных в определенной иерархической последовательности.

Выявлены сущность и специфика аксиологического подхода, построения педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности в системе высшего социально-культурного образования, дано описание структурно-содержательного механизма этого процесса.

Выстроена концепция профессионального обучения студентов пластической культуре в системе высшего социально-культурного образования как совокупности профессиональной и специальной подготовки.

Теоретически разработана программа практико-ориентированного конструирования учебно-творческого процесса с оптимальными педагогическими условиями обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Создана модель инновационных технологий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода, которая построена на последовательности реализации и взаимосвязи педагогических условий, обеспечивающих регулирование учебного процесса от поточно-групповых форм обучения к их персонализации.

Практическая значимость исследования заключается в:

- создании готовой к практической реализации структурно-содержательной программы и модели педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности;

- результатах внедрения программы практико-ориентированного обучения в деятельность концертных площадок, которые могут быть использованы специалистами социально-культурной деятельности;

- разработке модели, развивающей обучающую направленность пластической культуры;

- том, что полученные материалы могут быть применены в современной социально-культурной практике любыми типами учреждений культуры;

- разработке комплекса педагогических условий по совершенствованию преподавания дисциплин, применимому в широкой образовательной практике.

Достоверность результатов исследования подтверждается выстроенностью методологической позицией автора, опорой на структуру социально-культурного исследования; использованием опросных методов; применением качественных и количественных методов эксперимента; анализом документов; изучением внутригрупповых отношений; получением результатов из опытно-экспериментальной работы.

Достоверность и обоснованность исследования подтверждается качеством построения экспериментальной работы, результатами диагностики студентов экспериментальной и контрольной групп, а также соответствующими обоснованию работы экспертными оценками, позволяющие судить об истинности результатов экспериментального исследования.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования в практику осуществлялись соискателем по нескольким направлениям:

- публикацией научных трудов в российских изданиях;
- выступлениями на всероссийских и международных практических конференциях с докладами, с сообщениями;
- проведением лекций, семинаров, мастер-классов как в студенческой аудитории, так и в организациях, осуществляющих социально-культурную деятельность;
- разработкой и внедрением методических рекомендаций в процессе вузовского преподавания таких дисциплин как «Сценическое движение», «Ритмика», «Пластика»;
- использованием теоретических разработок по применению аксиологического подхода в дисциплинах «Пластическая культура», «Педагогическое образование»;
- регулярным практическим показом театрализованных представлений с участием студентов дневного отделения на базе факультетов музыкального искусства эстрады и социально-культурных технологий Санкт-Петербургского института культуры, включающих пластические и ритмопластические программы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущность целостной системы педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, функционирующей на основе аксиологического подхода, определяется учебным планом и учебно-методическими комплексами, а также смысловой нагрузкой каждого занятия.

Целостная система организации педагогических условий определяется, прежде всего, методологическим подходом, который обеспечивает функционирование смыслов в зависимости от педагогических условий, включающих два ведущих метода обучения: смысловотворчество и жизнотворчество (по А.Д. Жаркову).

Пластическая культура – это сложный феномен, включающий в себя многообразие составляющих – от эвритмии до контактной импровизации, различающихся по направлениям, течениям, школам, технологиям и т.д.

2. Специфика деятельности вузов культуры по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности во многом определяется педагогическими условиями. Вузы отличаются квалификацией педагогов данного профиля, материально-технической базой и создаваемой социально-культурной средой. Специфична и организация учебно-творческого процесса посредством лекционных, групповых и индивидуальных занятий, обеспечивающих освоение каждой дисциплины с применением новейших технических средств искусства с учетом специфики адаптированных к пространству и времени коллективных действий.

Педагогическое воздействие строится на основе аксиологического подхода, что, в свою очередь, позволяет реализовать всю совокупность ценностей, культурных архетипов, общественных явлений и методов в социальном взаимодействии «субъект-объект-социум».

3. Аксиологический подход вводит в каждую характеристику пластической культуры будущих специалистов социально-культурной деятельности спектр возможностей, позволяющих оперативно реагировать на современные тенденции, явления, события, факты. Совершенствование педагогических условий на основе аксиологического подхода позволяет создать творческую атмосферу, в которой целенаправленно, последовательно и креативно осуществляется поиск новых программ практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, инновационных моделей обучения.

4. Диагностика процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода позволяет выявить оптимальные педагогические условия осуществления вузовского процесса обучения. Прежде всего, диагностировать эффективность педагогических условий совершенствования преподавания дисциплин пластической культуры, имеющих множественные межпредметные связи. Примененный аксиологический подход является здесь не только духовным скрепом, но и позволяет оценить каждый элемент системы пластической культуры в сравнении с культурой общества и личности.

5. Программа практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности интегрирует педагогические условия в межпредметные связи, что позволяет деятельности проявляться во всех формах обучения.

Благодаря выстроенному учебно-методическому комплексу эффективно реализуется практическое обучение. Предлагаемая программа позволяет целенаправленно использовать выявленные педагогические условия, способствующие установлению предметно-деловых связей, которые обеспечивают функционирование совместной деятельности по изучению физического состояния и пластической техники участников пластико-хореографических коллективов учреждений культуры.

Регулирующим педагогическим условием становления специалиста социально-культурной деятельности в широком контексте становится

интеграция деятельности всех подразделений вуза: ректората, учебной части, деканата и кафедр, а также учреждений культуры.

6. Технологическая модель обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода инвариантно. Учет в содержании занятий мотивационно-потребностной сферы личности студента позволяет раскрыть творческий потенциал, обеспечивающий оптимизацию педагогических условий, корректирует творческую среду кафедры в системе «вуз – учреждение культуры – социум». Педагогические условия в этой схеме целенаправленно включают личностные интересы всех субъектов и позволяют совершенствовать процесс обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Личный вклад автора заключается в уточнении понятия «пластическая культура у будущих специалистов социально-культурной деятельности»; раскрытии специфики учебно-творческого процесса преподавания дисциплины «Пластическая культура» будущим специалистам социально-культурной деятельности»; разработке авторской концепции педагогических условий практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода; проектировании модели инновационных технологий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, представляющие собой теоретическую основу диссертационной работы и ее практическую часть, заключение, список литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении отражена актуальность и гипотеза исследования, теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования, сформулированы цели и задачи, а также научная новизна, описан объект и предмет исследования, представлены научные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности»** сформулировано понятие «пластическая культура будущих специалистов социально-культурной деятельности», раскрыта специфика деятельности творческих вузов по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, выявлена роль аксиологического подхода как методологии исследования обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности.

В первом параграфе I главы «**Понятие «Пластическая культура будущих специалистов социально-культурной деятельности»**» излагается развернутое определение понятия «*пластическая культура специалистов социально-культурной деятельности*» и определено ее место в реалиях социально-культурной деятельности. Описывается генезис и развитие объекта исследования, способствующие полному и достоверному изучению данного феномена. Представлены теоретические основы воспитания пластической культуры и приведены примеры их практического применения. Изучены такие движенческие направления, входящие в состав понятия «пластическая культура», как «эвритмия», «сценическое движение», «свободный танец», «ритмика», «пластика», «пантомима», «клоунада», «биомеханика», «эксцентрика», «контемпорари», «буто».

Для выявления сущности и особенности этого культурного явления диссертант обратился к истокам возникновения пластического движения в России.

Определено понятие «пластическая культура», включающее духовную составляющую, набор пластических выразительных средств человеческого тела обеспечивающих внешнее и внутреннее движение энергии. Выявлена пластическая выразительность внутреннего мира, воплощенная зрительно-движенческим способом: мимика, жесты рук и ног, походка.

Понятие «пластическая культура будущих специалистов социально-культурной деятельности» связано с пластикой, походкой, осанкой, создающих образ, имидж, передающих внутренний мир личности студента, ориентированного на профессиональную деятельность.

Пластика в процессе исполнения любого жанра хореографии или в действиях актеров – исполнителей любых жанров театрального искусства – требует согласованности движений, жестов и мысли. В социально-культурных программах это еще и общая гармония.

Диссертант отмечает, что пластическая культура сформировалась благодаря ряду предметов, развивающих и совершенствующих телесный аппарат человека: жонглирования, фехтования, йоги, акробатики. Сегодня основы сценического движения и пластики стали одной из важнейших дисциплин в профессиональных учебных заведениях страны.

Пластическая культура основана на многофункциональных и разнообразных знаниях, умениях и навыках в области сценического движения и духовного понимания культуры тела в сценической пластике. При этом следует уточнить, что пластическую культуру диссертант принимает как целостный психофизический процесс, сепарированный в данном определении для развернутого детального анализа исследуемого термина.

Таким образом, обучение пластической культуре специалистов социально-культурной деятельности есть предметная деятельность над гибкостью, подвижностью, выразительностью тела, его физическим состоянием. Главные особенности, определяющие степень кинетической культуры – целеустремленность, систематичность, безошибочность и точность

в процессе формирования психофизических качеств будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Во втором параграфе I главы «**Специфика деятельности творческих вузов по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности**» отмечается, что сложность этого процесса объясняется тем, что объектами и субъектами в нём являются педагоги и студенты, находящиеся в высокой степени взаимосвязи и взаимозависимости друг от друга и стремящихся к достижению единой цели – формированию профессиональных, квалифицированных специалистов.

Специфика деятельности вузов культуры по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности состоит в:

– необходимости реализации аксиологического подхода в учебно-воспитательной работе со студентами, заключающейся в четком определении целей воспитания личностных качеств, поведения, формирования нравственного облика специалиста культуры, к которым следует стремиться в ходе учебного осуществления воспитательного процесса; целенаправленное использование всех средств, методов и форм педагогического воздействия для формирования этих качеств; вовлечение студентов в осмысленную общественную и профессиональную деятельность осуществление взаимосвязи культурно-творческой и учебной деятельности;

– регулярном повышении качественного уровня процесса обучения, его систематизации и интеграции, планировании аудиторных занятий, учебной нагрузки, осуществлении плодотворной учебно-методической деятельности преподавателей, постоянном контроле качества учебного процесса с целью его оперативного совершенствования.

Специфика деятельности вузов культуры по обучению пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности состоит и в том, что они предоставляют широкие возможности для организации самостоятельной работы студентов. Без самостоятельной работы, осуществляющейся во внеурочное время, совершенствование пластической культуры невозможно. Педагог раскрывает темы занятий, а студенту необходимо отрабатывать пройденный учебный материал, совершенствовать свои знания, умения и навыки во внеаудиторное время, так как с каждым последующим занятием задания, предлагаемые педагогом, усложняются.

Таким образом, творческая свобода студентов положительно сказывается на успеваемости, благодаря ей уменьшается семестровый отсев, улучшаются многие другие показатели. В широком понимании – это активная деятельность студентов, направленная на глубокое творческое овладение программным материалом, приобретение практических навыков самообразования и самосовершенствования.

Большое значение имеет развитие творческого мышления студентов: в конце каждого семестра студенты должны применить приобретенные знания,

умения и навыки в этюдной работе, а также продемонстрировать их на зачетах и экзаменах.

В третьем параграфе I главы **«Аксиологический подход как методология исследования обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности»** подчеркивается, что в качестве методологии исследования был избран аксиологический подход, так как он является наиболее адекватным по отношению к предмету нашего исследования. Аксиологический подход позволил выстроить необходимую для нашего изыскания систему ценностей, взглядов и ориентиров, способствующих разработке динамической системы обучения пластической культуре студентов творческих вузов – будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Аксиологический подход к оптимизации педагогических условий функционирования процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, на наш взгляд, должен завершаться технологической подсистемой. Технологическая подсистема – это процесс создания, усовершенствования и развития взаимосвязей между отдельными частями и элементами всей системы. Исследуя педагогические условия обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода, необходимо выделить технологии обучения и технологии созидания. Если объединить эти технологии, то образуется технология социально-культурной деятельности, обеспечивающая целостность единого технологического процесса.

Педагогические условия в контексте темы данного диссертационного исследования – это целенаправленно создаваемые обстоятельства, нацеленные на положительный результат.

Педагогические условия, являясь одним из компонентов технологического процесса обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности и обеспечивая функционирование и развитие целостной системы, раскрывают совокупность возможностей исследуемого предмета.

Так как педагогические условия являются предметом нашего диссертационного исследования и определяют его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, технологическое обеспечение процесса создания условий позволяет целостно рассмотреть выявленную проблему.

Таким образом, аксиологический подход и его теоретические ответвления имеют общенаучную значимость для образования. Именно этот подход позволяет обеспечить целостность процесса, направленного на решение важнейшей задачи освоения педагогических технологий обучения и практических технологий в деятельности учреждений культуры, которые объединяются на едином фундаменте социально-культурной деятельности.

Во II главе «Совершенствование процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода» были рассмотрены диагностика процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, осуществлен анализ практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности, выявлены инновационные технологии обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Первый параграф II главы – «Диагностика процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности».

Цель диагностики процесса обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности – объединить в себе две пространственно-временные детерминанты (вуз культуры и учреждение культуры), обеспечивающие единый учебно-творческий процесс обучения пластической культуре.

Исследование проходило по разработанной методике доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой режиссуры и актерского искусства эстрады Санкт-Петербургского государственного института культуры А.А. Коновича.

Наблюдения показывают, что 72% студентов показывают отличную технику, однако являются пластически не «красноречивыми», потому что за их движениями нет ни чувств, ни мыслей. В ходе диагностики диссертант пытался переосмыслить процесс обучения пластической культуре. В первую очередь, во время занятий по пластике и сценическому действию педагоги стремились психологически и интеллектуально обогатить студентов знаниями законов постановки либретто как первоосновы, которая задает процесс создания сценария, а затем режиссерского решения. Это развивает мотивацию и дает толчок к познанию законов мизансценирования пластической культуры в пространстве.

На основе изучения технологии создания пластической программы будущие специалисты социально-культурной деятельности развивают и музыкальный вкус. Подбор музыкального материала позволяет будущему специалисту социально-культурной деятельности режиссерски поставить пластико-хореографическую, пластико-акробатическую программу, найти в ней композиционные доминанты, где любой элемент несет глубокий смысл, вызывая эмоции.

Диагностические методики и технологии создания пластических программ уточнялись и совершенствовались в конце каждого учебного полугодия.

В целях более точной фиксации достижений студентов проводились специальные зачетные занятия, демонстрирующие рост общего и художественно-пластического развития студентов. Зачеты проводились по

специально разработанной программе и включали: театрализованные показы по пластике, пантомиме, музыкально-ритмической импровизации, биомеханике, свободному движению в пространстве, фехтованию; демонстрацию приемов сценического действия по заданию педагога; исполнение студентами миниатюр, этюдов, короткометражных спектаклей, в основе которых лежит пластическая выразительность; создание театрализованных проектов с использованием ритмопластических элементов (представлений, программ, концертов) в социально-культурной среде.

Все лекции в экспериментальной группе строились по принципу игрового тренинга и проводились в свободной креативной атмосфере, а также путем импровизации в рамках отобранных педагогических заданий и упражнений.

Педагогические условия, созданные в творческой мастерской Шестакова В.А., позволили фиксировать изменения в испытуемой группе с момента начала исследования и до его завершения.

Итак, объективно оценить уровень пластической культуры студентов стало возможно при создании оптимальных педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода.

Во втором параграфе II главы **«Анализ практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности»** показано, что практико-ориентированное обучение студентов, нацеленное на приобщение их к профессиональной деятельности происходит в рамках педагогического воздействия. Респонденты отвечали на вопросы анкеты о необходимых по их мнению профессионально значимых качествах, межличностных отношениях, способствующих осуществлению профессиональной деятельности в социуме.

Прежде всего, надо было выяснить характер профессиональных межличностных отношений студентов в коллективе.

У студентов, входящих в состав экспериментальной группы, была выявлена высокая степень выстраивания человеческих взаимоотношений между одногруппниками.

После проведения формирующего эксперимента было выявлено, что у студентов по показателю коммуникативных навыков больше по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Количество студентов, обладающих высоким уровнем увеличилось на 16 % и составило 39 %, что снизило количество участников экспериментальной группы со средним уровнем с 63 % до 42 % и низким уровнем с 49 % до 19%. Показатели по контрольной группе изменились незначительно, в пределах 3 % и составили: низкий уровень – 42 %, средний уровень – 46 %, высокий уровень – 12 %.

Уровень отношений между педагогами и студентами с полным набором указанных отношений к творчеству претерпел значительные изменения. Низкий уровень был выявлен у 39 % опрошенных, средний – 38 %, высокий – у 22 %. У участников контрольной группы показатели были следующие: низкий

уровень выявлен у 63 % опрошенных, по сравнению с 47 %, средний у 42 %, высокий у 11 %.

Уровень отношения студентов к предмету «Пластическая культура» в процессе практико-ориентированного обучения изменился у участников экспериментальной группы следующим образом. Низкий уровень после проведения основных программ эксперимента остался лишь у 13 %, средний уровень показали 63 % и высокий – 24 %, что изменило средний показатель на 26 % в положительную сторону.

Повторное измерение дало следующие результаты.

У участников контрольной группы зафиксированы незначительные изменения: в пределах 3 %. Произошли незначительные изменения характера профессиональных межличностных отношений в студенческом коллективе в сторону улучшения. У участников экспериментальной группы показатели изменились так: низкий уровень зафиксирован у 26 % по сравнению с 43 %, средний уровень – у 44% участников увеличился на 12 %, высокий уровень вырос на 18 %.

Следовательно, среднее значение уровня позитивного отношения к практико-ориентированному обучению у студентов контрольной группы изменилось в пределах 2-3 %, у студентов экспериментальной группы после экспериментальных программ количество обладающих высоким уровнем отношений увеличилось на 24 % и составило 38 %; обладающих средним уровнем увеличилось на 12 % и составило 34 %; обладающих низким уровнем снизилось на 34 % и составило 16 %.

Было установлено, что эффективность практико-ориентированного обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности напрямую зависит от того, как организовать педагогические условия. Проведенный этап исследования показывает, что педагогические условия обучения пластической культуре обеспечивают «событие», в масштабах государственных праздников – событийный ряд.

Таким образом, пластическая культура в практико-ориентированном обучении рассматривается нами как субъективный фактор. Объективным фактором является социализация деятельности учреждений культуры. Поэтому практико-ориентированное обучение на основе аксиологического подхода является субъективным фактором в обучении будущих специалистов. Через пластико-движенческую деятельность будущие специалисты проявляют свои взгляды, волю, требования, гражданскую позицию, имеющие первостепенное значение для становления полноценной личности.

В третьем параграфе II главы **«Инновационные технологии обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности на основе аксиологического подхода»** описывается опыт выявления и обоснования новых обучающих технологий.

В ходе опытно-экспериментальной работы получены результаты апробации авторских технологий обучения. Обоснована эффективность

педагогических условий, организованных на каждом этапе технологического процесса.

Результаты зачетов в контрольной группе, где обучение студентов велось по традиционной методике «Показываю, вы повторяете», доказывают, что активного роста пластической культуры у этих студентов не наблюдается.

Условные обозначения: по вертикали – процентное соотношение результатов исследования, выведенное из средних значений по двум группам:

Нижний показатель – 10 % – 40 %;

Промежуточный показатель – 41 % – 80 %;

Верхний показатель – 81 % – 100 %.

По горизонтали отражаются итоги последних семестров в каждом году обучения (1 курс – II семестр, 2 курс – IV семестр, 3 курс – III, 4 курс – VIII).

Ведущими педагогическими условиями являются высокий профессиональный уровень педагога, его мастерство, выстроенные стратегия и тактика проведения занятий, инновационные технологии обучения, культурно-личностные качества студента.

Проводя диагностику экспертных заключений первого года обучения в первом семестре, наблюдаем, самый низкий балл в контрольной группе получен по позициям № 11 – 1,8 балла и № 12 – 1,4 балла. По позициям № 2, 6 – 2,2 балла и 2 балла соответственно. В тоже время по этим же позициям в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика по всем показателям. Экспериментальная группа – позиции № 2 – 2,6 балла, № 6 – 2,6 балла, № 11 – 2,8 балла, № 12 – 1,8 балла.

Следует отметить, что по окончании первого семестра обучения в обеих группах наблюдается низкий уровень развития пластической культуры, и только к III семестру 2 года обучения в экспериментальной и контрольной группах произошел скачек к среднему уровню развития пластической культуры. Это доказывает несомненное преимущество в развитии пластической культуры экспериментальной группы над контрольной.

Высокий уровень наблюдается в экспериментальной группе уже с V семестра 3 года обучения, тогда как высокий уровень развития пластической культуры в контрольной группе начинается лишь с VII семестра 4 года обучения.

Каждую из групп (контрольная, экспериментальная) специалисты-эксперты оценивали по десятибалльной системе оценок, где высокий уровень – составляет интервал от 8 до 10 баллов; средний уровень – от 5 до 7 баллов; низкий уровень – от 1 до 4 баллов.

Отметим, что в своей экспериментальной работе автор предоставлял простор творческой фантазии учащимся, побуждал их к самостоятельному действию.

Таким образом, познавая различные техники, студенты познакомились с большим количеством различных методик и технологий обучения пластической культуры, по которым может развиваться и совершенствоваться

тело, научились самостоятельно создавать пластические работы и включать их в контекст театрализованных социально-культурных программ.

В **Заключении** подводятся основные выводы, обобщаются результаты, намечаются перспективы дальнейшего изучения темы.

В ходе занятий и тренингов удалось обучить студентов управлять своими знаниями, умениями и навыками, творчески использовать приобретенный опыт накопления ценностей повседневной жизни при создании художественно-пластического действия, зрелища, представления, шоу-программы, тематического концерта и т.п.

Наиболее сложной задачей оказалось сформировать у студентов навыки использования пластической культуры в области их профессиональной социально-культурной деятельности. Будущие специалисты социально-культурной деятельности применяли накопленные знания, умения и навыки в постановочных, театрализованных проектах, своих дипломных работах с позиции социально-культурного развития.

Педагогические условия обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности представляют собой систему, включающую цель, содержание и технологию ее реализации с учетом предлагаемых обстоятельств, позволяющих достигнуть конкретные результаты.

Эффективность процесса создания педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности обуславливается опорой на аксиологический подход. Прежде всего, этот процесс характеризуется обогащением теоретического и технологического обеспечения за счет внедрения инновационных технологий социально-культурной деятельности. Осознание этого процесса всеми субъектами, его целенаправленность обуславливается аксиологическим подходом как методологией создания педагогических условий обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности.

Реализация постановочных технологий по созданию социально-культурных программ в рамках обучения пластической культуре требует установления профессиональных контактов с художником-сценографом, композитором, звукорежиссером, дизайнером по костюму, художником по свету и другими техническими специалистами, что вызывает потребность создания определённых условий для творчества. Создание педагогических условий требует высокой профессиональной и педагогической культуры и креативности в овладении знаниями и умениями, навыками мизансценирования пластического решения сценической постановки; сценографического оформления; музыкального обеспечения; светотехнического решения.

Педагогические условия обучения пластической культуре будущих специалистов социально-культурной деятельности обусловлены следующими факторами: пространством-временем, квалификацией педагогического состава, единством студенческого коллектива единомышленников; общностью целей, мировоззренческих позиций на основе аксиологического подхода;

совокупностью задач формирования профессиональных качеств в процессе обучения пластической культуре студентов на основе создания особых педагогических условий.

Каждая форма социально-культурной деятельности должна быть пронизана художественностью, творческим началом в процессе обучения пластической культуре. Отсюда каждая – форма массовая, индивидуальная или групповая – обуславливает специфические педагогические условия.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора общим объемом 4,5 п.л.:

Статьи в изданиях, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Ягодка А.Н. Философия свободного творчества как основополагающий принцип формирования пластической культуры студентов режиссеров. [Текст] / А.Н. Ягодка // Социально-гуманитарные науки. В мире научных открытий. Научно-инновационный центр; Научный-инновационный центр, - Красноярск, 2014, № 3.5(51). - С. 2141-2151 (0,7 п.л.).

2. Конович А.А., Ягодка А.Н. Зрительно-пластическая выразительность в формировании актерского мастерства. [Текст] / А.Н. Ягодка // Педагогические науки. ВЕСТНИК Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, 2018, № 2 (35) июнь. - С. 161-166 (0,4 п.л.).

3. Ягодка А.Н. Семиотика пластической выразительности. [Текст] / А.Н. Ягодка // Педагогические науки. Мир науки, культуры, образования, Горно-Алтайск, 2018, № 4 (71) август. - С. 177-179 (0,2 п.л.).

4. Ягодка А.Н. Внутренняя активность студента – базис пластической культуры. [Текст] / А.Н. Ягодка // Педагогика и образование. ВЕСТНИК Казанского государственного университета культуры и искусств, Казань, 2018, № 3 сентябрь. - С. 144-149 (0,4 п.л.).

Другие публикации по теме диссертационного исследования

5. Ягодка А.Н. Генезис становления пластической культуры в художественном образовании России. [Текст] / А.Н. Ягодка // Режиссерские и продюсерские инновации в театрализованном действии: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции к 20-летию кафедры режиссуры и продюсирования театрализованных шоу-программ; СПбГУКИ, - СПб, 2012, Том 194. - С. 72-86 (1 п.л.).

6. Ягодка А.Н. Гармоничное владение телом в сценическом пространстве как основа формирования пластической культуры студентов-режиссеров. [Текст] / А.Н. Ягодка // Педагогика высшей школы. Интерактивные технологии в образовании и культуре: труды Санкт-Петербургского Государственного университета культуры и искусств; СПбГУКИ, - СПб, 2013, Том 200. - С. 163-168 (0,4 п.л.).

7. Ягодка А.Н. Формирование характера и характерности в процессе воспитания пластической культуры // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 16 июля 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. - С. 101-106 (0,4 п.л.).

8. Ягодка А.Н. Психологическая устойчивость и органичное существование в процессе сценического действия // Образовательная среда сегодня: теория и практика : материалы VI Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 июля 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. - С. 90-94 (0,4 п.л.).

9. Ягодка А.Н. Аксиологический подход – методологический принцип воспитания пластической культуры. [Текст] / А.Н. Ягодка // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности : коллективная монография. Вып. 18 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва : МГИК, 2018. - С. 64-69 (0,4 п.л.).

Подписано в печать 16.01.2020 г. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Заказ № 102

ООО “Реглет”

125315, Москва, Ленинградский пр-т, д. 74.